

1-1 الاستقراء الرياضي Mathematical Induction

الاستقراء : هو احد انواع البراهان الرياضي يستخدم عادة لبرهنه قانون رياضي او معادله رياضيه لمجموعه لا نهائيه من الاعداد

المبدأ الاساسي للاستقراء الرياضي لأي عدد صحيح n يتم على مرحلتين :-

- اذا كان الاستقراء الرياضي صحيح لاي عدد معطى عندما $n=1$ اذا سيكون الاثبات صحيح للقيمة التي تليها وهي $n=2$

- اذا كان الاثبات صحيح لبعض قيم n مثلا $n=k$ فالاستقراء يكون صحيحا للقيمة التي تليها وهي $n=k+1$

لاثبات صحه عبارة الاستقراء الرياضي نتبع الخطوات الاتيه :-

1. نثبت قيمة n للطرفين انها صحيحة
2. نفرض قيمة $n=k$ للطرفين انها صحيحة
3. نثبت قيمة $n=k+1$ للطرفين انها صحيحة

مثال 1 : برهن صحة الاستقراء الرياضي للعبارة الاتيه (نبدأ بالحل في الطرف الايمن واستخراج النتيجة مساويه للطرف

$$1+2+3+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2} \quad (\text{الايسر})$$

الحل:

$$1. \quad 1 = \frac{1(1+1)}{2} = n=1 \quad \frac{n(n+1)}{2}$$

الطرف الايمن = الطرف الايسر = 1 اذن الاستقراء صحيح ونكمل الحل

$$2. \quad n=k \quad 1+2+3+\dots+k = \frac{k(k+1)}{2} \dots\dots\dots 1$$

$$3. \quad n=k+1 \quad 1+2+3+\dots+k+k+1 = \frac{(k+1)(k+1+1)}{2} \dots\dots\dots 2$$

بطرح المعادله (1) من المعادله (2)

$$1+2+3+\dots+k+k+1 = \frac{(k+1)(k+1+1)}{2}$$

$$1+2+3+\dots+k = \frac{k(k+1)}{2}$$

باجراء الطرح للمعادلات اعلاه

$$K+1 = \frac{(k+1)(k+2)}{2} - \frac{k(k+1)}{2}$$

$$K+1 = \frac{(k^2+2k+k+2)}{2} - \frac{k^2+k}{2}$$

$$K+1 = \frac{(k^2+3k+2-k^2-k)}{2}$$

$$K+1 = \frac{2k+2}{2} = \frac{2(k+1)}{2}$$

$$K+1 = k+1$$

اذن الطرف الايمن = الطرف الايسر والاستقراء صحيح

الحل بطريقة اخرى

$$1+2+3+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$$

الحل:

$$1. n=1$$

$$\frac{n(n+1)}{2} = \frac{1(1+1)}{2} = 1$$

الطرف الايمن = الطرف الايسر = 1

$$2. n=k$$

$$1+2+3+\dots+k = \frac{k(k+1)}{2} \dots\dots\dots 1$$

$$3. n = k+1$$

$$1+2+3+\dots+k + k+1 = \frac{(k+1)(k+1+1)}{2} = \frac{(k+1)(k+2)}{2} \dots\dots\dots 2$$

$$\frac{k(k+1)}{2} + (k+1) = \frac{k(k+1) + (2k+2)}{2}$$

$$\frac{k^2+k+2k+2}{2} = \frac{k^2+3k+2}{2} = \frac{(k+2)(k+1)}{2}$$

ويساوي الطرف الايمن $\frac{(k+2)(k+1)}{2}$

$$1^2+2^2+3^2+\dots+n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

مثال 2: برهن صحة الاستقراء الرياضي للعبارة الاتية

$$n=1 \quad 1^2 = \frac{1(1+1)(2*1+1)}{6} \quad 1 = \frac{1(2)(3)}{6} = \frac{6}{6} = 1$$

الطرف الايسر = الطرف الايمن = 1

$$1. n=k$$

$$1^2+2^2+3^2+\dots+k^2 = \frac{k(k+1)(2k+1)}{6} \dots\dots\dots 1$$

$$2. n=k+1$$

$$1^2+2^2+3^2+\dots+k^2 + (k+1)^2 = \frac{(k+1)(k+1+1)(2(k+1)+1)}{6} \dots\dots\dots 2$$

ب طرح المعادله الاولى من المعادله الثانيه

$$(k+1)^2 = \frac{k+1(k+1+1)(2(k+1)+1)}{6} - \frac{k(k+1)(2k+1)}{6} =$$

$$\frac{(k+1)(k+2)(2k+3)}{6} - \frac{(k^2+k)(2k+1)}{6} =$$

$$\frac{(k^2+2k+k+2)(2k+3)}{6} - \frac{(2k^3+k^2+2k^2+k)}{6} =$$

$$\frac{(k^2+3k+2)(2k+3)}{6} - \frac{(2k^3+3k^2+k)}{6} =$$

$$\frac{(2k^3+3k^2+6k^2+9k+4k+6)-(2k^3+3k^2+k)}{6} =$$

$$\frac{(2k^3+9k^2+13k+6-2k^3-3k^2-k)}{6} = \frac{(6k^2+12k+6)}{6} = \frac{6(k^2+2k+1)}{6}$$

$$k^2 + 2k + 1 = (k+1)(k+1) = (k+1)^2$$

اذن الطرف الايمن = الطرف الايسر ويساوي $(k+1)^2$

الحل بطريقه اخرى

$$1^2+2^2+3^2+\dots+n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

برهن صحة الاستقراء الرياضي للعبارة الاتية

$$1. \quad n=1 \quad 1^2 = \frac{1(1+1)(2*1+1)}{6}$$

$$1 = \frac{1(2)(3)}{6} = \frac{6}{6} = 1$$

الطرف الايسر = الطرف الايمن = 1

$$2. \quad 2.n=k$$

$$1^2+2^2+3^2+\dots+k^2 = \frac{k(k+1)(2k+1)}{6}$$

$$3. \quad n=k+1$$

$$1^2+2^2+3^2+\dots+k^2+(k+1)^2 = \frac{k+1(k+1+1)(2(k+1)+1)}{6}$$

$$1^2+2^2+3^2+\dots+k^2+(k+1)^2 = \frac{(k+1)(k+2)(2k+3)}{6}$$

$$\frac{k(k+1)(2k+1)}{6} + (k+1)^2 =$$

$$\frac{k(k+1)(2k+1)+6(k+1)^2}{6} =$$

$$\frac{(k+1)[k(2k+1)+6(k+1)]}{6} =$$

$$\frac{(k+1)(2k^2+k)+6(k+1)}{6} =$$

$$\frac{(k+1)(2k^2+k+6k+6)}{6} =$$

$$\frac{(k+1)(2k^2+7k+6)}{6} =$$

$$\frac{(k+1)(2k+3)(k+2)}{6}$$

$$\frac{(k+1)(k+2)(2k+3)}{6} \text{ الطرف الايسر} = \text{الطرف الايمن}$$

2-1 المنطق الرياضي Mathematical Logic

المنطق : هو العلم لذي يبحث عن الاشياء الصحيحة لتفسير الاشياء والظواهر واعتماد على الحقائق الخارجيه ودراسة المنطق الرياضي تساعد على درس العبارات والقضايا المنطقيه ومناقشه الشروط التي تجعل القضيه المعينه صادقه او كاذبه فيما يخص مبادئ معينه

والعبارات المنطقيه تعتمد على حالتين متضادتين هما الصحه والخطأ (الصدق والكذب) (Truth ,False) اذ ان اي عباره منطقيه تكون اما صحيحه او خاطئه في لحظه معينه ولايمكن ان تكون صحيحه وخاطئه في ان واحد ❖ ملاحظه : الجمل الاستفهاميه, جمله الامر والجمله التي تحتوي على مجهول لا تعد عباره منطقيه

• العباره المنطقيه البسيطه Simple Logic Statement :تعرف على انها جمه خبريه ذات مدلول ومعنى وتكون اما صادقه واما كاذبه ولا يجوز ان تكون صادقه وكاذبه في ان واحد ويقال عن ايه عباره بانها منطقيه بسيطه اذا استحال الحصول على عباره منطقيه اخرى لاي جزء من اجزائها امثله عن عبارات منطقيه بسيطه

❖ بغداد عاصمة العراق

❖ ميسان محافظه في شمال العراق

❖ $12=9+5$

❖ البصره مدينه عراقيه صامده

امثله عن عبارات غير منطقيه

❖ اين تقع جامعه الحمدانيه؟

❖ $8=K+7$

❖ اجمع العدد (20) مع العدد (12)

• العبارات المنطقيه المركبه Compound Logic Statement : يمكن ربط اي عبارتين منطقيتين بسيطتين باداءه ربط معينه لتكوين عباره منطقيه جديده ويطلق على العباره المنطقيه الناتجه عباره منطقيه مركبه كما يمكن ربط عبارتين منطقيتين مركبتين باداءه ربط لاجل الحصول على عباره منطقيه مركبه من اكثر من عبارتين منطقيتين بسيطتين

امثله عن العبارات المركبه

❖ العدد فردي 3 او العدد 3 زوجي

❖ ابن سينا عالم عربي والخوارزمي عالم رياضي

❖ اذا كانت باريس عاصمه فرنسا فان الشمس تطلع في الليل

❖ الماء يتجمد في درجه الصفر المئوي اذا فقط اذا وجدت حياه على كوكب المريخ

3-1 ادوات الربط

1. اداة الربط (و) \wedge , and (Conjunction) : يمكن ربط ايه عبارتين بسيطتين بالحرف (و) لتكوين عبارة

منطقية مركبة

امثله عن العبارات المنطقية المركبة الناتجة من استخدام (و)

- ❖ الرمان حلو و الليمون حامض
- ❖ الولد ذكي و اخته ذكية
- ❖ الجو بارد و الشمس مشرقه
- ❖ تقع محافظة بغداد على نهر دجله و تقع محافظة اربيل شمال العراق
- ❖ تقع محافظة البصره في شمال العراق و (5=3)

للتعبير عن ربط العبارات المنطقية رياضيا نفرض ان كلا من p, q عبارة منطقية بسيطه ويرمز للعبارة المركبة (p و q) وتكتب بهذا الشكل $p \wedge q$

P	q	$p \wedge q$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	F

2. اداة الربط (او) \vee , or (Disjunction) : يمكن ربط ايه عبارتين بسيطتين بالحرف (أو) لتكوين عبارة

منطقية مركبة

امثله عن العبارات المنطقية المركبة الناتجة من استخدام (أو)

- ❖ الرمان حلو أو الليمون حامض
- ❖ الولد ذكي أو اخته ذكية
- ❖ الجو بارد أو الشمس مشرقه
- ❖ تقع محافظة بغداد على نهر دجله أو تقع محافظة اربيل شمال العراق
- ❖ تقع محافظة البصره في شمال العراق أو (5=3)

للتعبير عن ربط العبارات المنطقية رياضيا نفرض ان كلا من p, q عبارة منطقية بسيطه ويرمز للعبارة المركبة (p أو q) وتكتب بهذا الشكل $p \vee q$

P	q	$p \vee q$
T	T	T
T	F	T
F	T	T
F	F	F

3. اداء الربط (النفي) ~ : نستطيع نفي اي عباره منطقيه معطاة فاذا كانت هذه العباره صادقة فان نفيها يصبح عباره

منطقيه كاذبه وبالعكس اذا كانت عباره منطقيه كاذبه فان نفيها يصبح عباره منطقيه صادقة

امثلة عن عبارات منطقيه مع نفيها

❖ الجو بارد النفي الجو غير بارد / الجو حار

❖ الشمس مشرقه النفي الشمس غير مشرقه

❖ (3+2) تساوي 4 النفي (3+2) لاتساوي 4

اذا كانت p عباره منطقيه صادقه فان $\sim p$ يكون عباره منطقيه كاذبه والعكس عكسه اي $\sim(\sim p)$ يكون عباره منطقيه صادقة

P	$\sim p$
T	F
F	T

مثال 3: اذا كانت (p) هي عبارة الجو بارد

اذا كانت (q) هي عبارة الجو ممطر

عبر عن كل العبارات الاتيه مستخدما الرموز

$\sim p$ الجو حار

$\sim q$ الجو غير ممطر

$p \wedge q$ الجو بارد والجو ممطر

$p \wedge \sim q$ الجو بارد وغير ممطر

$\sim p \wedge q$ الجو حار والجو ممطر

$\sim q \wedge \sim p$ الجو حار والجو غير ممطر

$p \vee q$ الجو بارد أو الجو ممطر

$p \vee \sim q$ الجو بارد أو غير ممطر

$\sim p \vee q$ الجو حار أو الجو ممطر

$\sim q \vee \sim p$ الجو حار أو الجو غير ممطر

مثال 4: اذا كانت (p) هي عبارة الجو بارد

اذا كانت (q) هي عبارة الجو ممطر

اكتب وصفا لكل من العبارات الرمزيه التاليه :

$p \vee q$ الجو بارد أو الجو ممطر

$p \vee \sim q$ الجو بارد أو الجو غير ممطر

$\sim p \vee q$ الجو حار أو الجو ممطر

$\sim p$ الجو حار

$\sim q$ الجو غير ممطر

$p \wedge q$ الجو بارد والجو ممطر

$p \wedge \sim q$ الجو بارد وغير ممطر

$$(p \vee q) \wedge (p \wedge q)$$

p	q	$p \vee q$	$q \wedge p$	$(p \vee q) \wedge (p \wedge q)$
T	T	T	T	T
T	F	T	F	F
F	T	T	F	F
F	F	F	F	F

$$\sim (\sim p \vee q) \wedge (\sim p \wedge q)$$

p	q	$\sim p$	$\sim p \vee q$	$\sim(\sim p \vee q)$	$\sim p \wedge q$	$\sim(\sim p \vee q) \wedge (\sim p \wedge q)$
T	T	F	T	F	F	F
T	F	F	F	T	F	F
F	T	T	T	F	T	F
F	F	T	T	F	F	F

$$(p \wedge q) \vee (q \vee s)$$

p	q	s	$p \wedge q$	$q \vee s$	$(p \wedge q) \vee (q \vee s)$
T	T	T	T	T	T
T	T	F	T	T	T
T	F	T	F	T	T
T	F	F	F	F	F
F	T	T	F	T	T
F	T	F	F	T	T
F	F	T	F	T	T
F	F	F	F	F	F

❖ ملاحظه : عدد الاحتمالات في الجدول = 2^n حيث n هو عدد القضايا

4. اداة الربط if : تستعمل اداه الربط الشرطيه if then لربط بين اي عبارتين منطقيتين بسيطتين لاجل تكوين

عبارة منطقيه مركبه جديده (وتسمى العبارات الناتجه بالعبارات الشرطيه)

امثله عن العبارات المنطقيه المركبه الناتجه من استخدام اداه الربط الشرطيه (اذا فان) لربط عبارتين منطقيتين

بسيطتين

❖ اذا كانت دمشق عاصمه القطر السوري فإن بغداد عاصمه القطر العراقي

❖ اذا كان $10 = 3+7$ فإن محافظه الموصل تقع في شمال العراق

للتعبير عن ربط العبارات المنطقيه البسيطه باستخدام اداه الربط الشرطيه (اذا فان) نفرض ان كلا من p, q عباره منطقيه بسيطه ويرمز للعباره المنطقيه الشرطيه (اذا p فان q) وتكتب بهذا الشكل $p \rightarrow q$ وتقرأ بالشكل الاتي اذا كان p فان q

- تكون العبارة المنطقيه المركبه $p \rightarrow q$ كاذبه في حاله واحده وهي عندما تكون العبارة p صادقه والعبارة q كاذبه

P	q	$p \rightarrow q$
T	T	T
T	F	F
F	T	T
F	F	T

❖ ملاحظه : ان العبارة المركبه $p \rightarrow q$ تختلف عن العبارة المركبه $q \rightarrow p$ كما موضح في

الجدول ادناه

P	q	$p \rightarrow q$	$q \rightarrow p$
T	T	T	T
T	F	F	T
F	T	T	F
F	F	T	T

التعابير التاليه تعطي نفس المعنى :

- اذا كانت p فان q
- p تؤدي الى q
- p تقتضي q
- p هي شرط كافي ال q
- q هي شرط ضروري الى p
- q تستنتج من p

$$(p \rightarrow q) \wedge (\sim p \rightarrow \sim q)$$

p	q	$\sim p$	$\sim q$	$p \rightarrow q$	$\sim p \rightarrow \sim q$	$(p \rightarrow q) \wedge (\sim p \rightarrow \sim q)$
T	T	F	F	T	T	T
T	F	F	T	F	T	F
F	T	T	F	T	F	F
F	F	T	T	T	T	T

$$\sim p \rightarrow q \vee s$$

p	q	s	$\sim p$	$q \vee s$	$\sim p \rightarrow q \vee s$
T	T	T	F	T	T
T	T	F	F	T	T
T	F	T	F	T	T
T	F	F	F	F	T
F	T	T	T	T	T
F	T	F	T	T	T
F	F	T	T	T	T
F	F	F	T	F	F

5. اذا فقط اذا iff: تستعمل اداة الربط الشرطية الثنائية لربط بين اي عبارتين منطقيتين بسيطتين لاجل تكوين

عبارة منطقيه مركبه جديده (وتسمى العبارات الناتجة بالعبارات الشرطية الثنائية)

امثله عن العبارات المنطقية المركبة الناتجة من استخدام اداة الربط الشرطية الثنائية (اذا فقط اذا) لربط عبارتين منطقيتين بسيطتين

- ❖ الماء يغلي اذا فقط اذا بلغت درجة حرارته المؤيه 100 مؤيه
- ❖ البصره محافظه في شمال العراق اذا فقط اذا الموصل محافظه في العراق
- ❖ $10 = 3+7$ اذا فقط اذا $44 > 250$

للتعبير عن العبارات الثنائية الشرط في المنطق الرياضي باستخدام اداة الربط الشرطية الثانية (اذا فقط اذا) نفرض ان كلا من p, q عبارة منطقيه بسيطه ويرمز للعبارة المنطقية المركبه (P اذا فقط اذا q) وتكتب بهذا الشكل $p \leftrightarrow q$

- تكون العبارة المركبة $p \leftrightarrow q$ صادقة عندما تكون قيمه صدق العبارة p تساوي قيمه صدق العبارة q وما عدا ذلك كاذبه

P	q	$p \leftrightarrow q$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	T

التعبير التاليه تعطي نفس المعنى :

- اذا P فان q وبالعكس
- P اذا فقط اذا q
- q اذا فقط اذا p
- P هي شرط ضروري وكاف الى q
- P هي شرط كافي ال q

العبارة المركبة $p \leftrightarrow q$ تعني ما يلي $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$ كما موضح في الجدول التالي :

P	q	$p \rightarrow q$	$q \rightarrow p$	$(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$	$p \leftrightarrow q$
T	T	T	T	T	T
T	F	F	T	F	F
F	T	T	F	F	F
F	F	T	T	T	T

1-4 القضايا المنطقية (Logical Propositions) يمكننا استخدام ادوات الربط لربط اكثر من عبارتين منطقيتين

بسيطتين فنحصل على ما يطلق عليه في المنطق بالقضية

ليكن لدينا عبارات منطقيه (r, p, q) ولنفرض انها متغيره يطلق على العبارات المركبه منها قضيه ويرمز لها بالرمز

$P(p, q, r)$ وتعني القضية المبنيه من العبارات p, q, r

وعليه يمكن القول ان كلا من العبارات المركبه ادناه قضيه

$$[(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)],$$

$$(p \wedge q \vee r),$$

$$(p \wedge q) \vee (\sim q \vee p)$$

ان قيم صدق القضية تعتمد على قيم صدق العبارات المنطقيه المكونه لها وعلى ادوات الربط المستخدمه في تركيبها واذا

كانت لدينا القضية $P(p, q, r)$ مكونه من n من العبارات المنطقيه البسيطة فان قيم صدق هذه العبارة تستنتج من 2^n من

الحالات

$$p \vee (\sim p \wedge q)$$

p	q	$\sim p$	$\sim p \wedge q$	$p \vee (\sim p \wedge q)$
T	T	F	F	T
T	F	F	F	T
F	T	T	T	T
F	F	T	F	F

مثال 11 : ما قيم صدق القضية التالية :

$$p \wedge (\sim q \vee r)$$

p	q	r	$\sim q$	$\sim q \vee r$	$p \wedge (\sim q \vee r)$
T	T	T	F	T	T
T	T	F	F	F	F
T	F	T	T	T	T
T	F	F	T	T	T
F	T	T	F	T	F
F	T	F	F	F	F
F	F	T	T	T	F
F	F	F	T	T	F

1-5 التكافؤ المنطقي: لتكن كل من $P(p,q,r)$ و $Q(p,q,r)$ قضية منطقيه , يقال انهما متكافئتين منطقياً اذا وفقط اذا

كان جدول صدق القضية الاولى هو نفسه جدول صدق القضية الثانية ويرمز للتكافؤ المنطقي للقضيتين P, Q كالاتي
 $P \equiv Q$ وتقرأ (P تكافئ Q منطقياً)

مثال 12: لتكن كلا من P, Q , قضية بحيث ان $Q: \sim p \vee q$, $P: p \rightarrow q$ فان $P \equiv Q$
 اي ان $p \rightarrow q \equiv \sim p \vee q$ ويمكن ملاحظه ذلك من خلال جدول الصدق التالي

P	q	$\sim p$	$\sim p \vee q$	$p \rightarrow q$
T	T	F	T	T
T	F	F	F	F
F	T	T	T	T
F	F	T	T	T

وهذا يعني ان $p \rightarrow q$ تكافئ منطقياً $\sim p \vee q$

$$\sim(p \vee q) \equiv \sim p \wedge \sim q$$

مثال 13: اثبت ان

P	q	$p \vee q$	$\sim(p \vee q)$	$\sim p$	$\sim q$	$\sim p \wedge \sim q$
T	T	T	F	F	F	F
T	F	T	F	F	T	F
F	T	T	F	T	F	F
F	F	F	T	T	T	T

اذن القضيتين متكافئاً منطقياً

1-6 القضايا الصادقة منطقيه والقضايا الكاذبه منطقياً

1-6-1 عبارة تحصيل حاصل (Tautology Statement): اذا كانت العبارة المنطقيه المركبة صادقه دائماً بغض النظر عن قيم صدق العبارات المكونه لها فتسمى بالعبارة الصادقه منطقياً او تحصيل حاصل او تتلوجي ويمكن القول بأنها قضيه صادقه منطقياً.

مثال 14: $p \vee \sim p$ هي تحصيل حاصل

P	$\sim p$	$p \vee \sim p$
T	F	T
F	T	T

مثال 15 : اثبت ان القضييه $(p \vee q) \leftrightarrow (q \vee p)$ هي تحصيل حاصل

p	q	$p \vee q$	$q \vee p$	$(p \vee q) \leftrightarrow (q \vee p)$
T	T	T	T	T
T	F	T	T	T
F	T	T	T	T
F	F	F	F	T

اذن القضييه هي تحصيل حاصل

2-6-1 عبارته التناقض Contradictions : اذا كانت العبارة المنطقية المركبة كاذبه دائما بغض النظر عن قيم صدق العبارات المكونه لها فتسمى بالعبارة المتناقضه منطقيا او عبارته التناقض

p	$\sim p$	$p \wedge \sim p$
T	F	F
F	T	F

1-7 جبر العبارات (Algebra of statements) : هو مجموعه من القوانين التي سوف تستخدم في تبسيط

العبارات المنطقية والقضايا الجبرية الى ابسط صورته ممكنه

<ul style="list-style-type: none"> التجميع $p \vee (q \vee r) \equiv (p \vee q) \vee r$ $p \wedge (q \wedge r) \equiv (p \wedge q) \wedge r$ 	<ul style="list-style-type: none"> الابدال $p \wedge q \equiv q \wedge p$ $p \vee q \equiv q \vee p$
<ul style="list-style-type: none"> قانون لنومو $p \wedge p \equiv p$ $p \vee p \equiv p$ 	<ul style="list-style-type: none"> التوزيع $(p \vee (q \wedge r)) \equiv (p \vee q) \wedge (p \vee r)$ $p \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$ $(p \wedge q) \vee r \equiv (p \vee r) \wedge (q \vee r)$ $p \vee (q \wedge r) \equiv (p \vee q) \wedge (p \vee r)$
<ul style="list-style-type: none"> المتمم $p \vee \sim p \equiv T$ $p \wedge \sim p \equiv F$ $\sim T \equiv F$ $\sim F \equiv T$ $\sim(\sim P) \equiv (P)$ 	<ul style="list-style-type: none"> المحايد $p \vee T \equiv T$ (حسب قيمه p صحيحه او خاطئه) $p \vee F \equiv p$ (حسب قيمه p صحيحه او خاطئه) $p \wedge T \equiv p$ $p \wedge F \equiv F$

<p>• <u>قانون الامتصاص</u></p> <p>$p \vee (p \wedge q) \equiv p$ $p \wedge (p \vee q) \equiv p$</p>	<p>• <u>قوانين دي موركان</u></p> <p>$\sim(p \vee q) \equiv \sim p \wedge \sim q$ $\sim(p \wedge q) \equiv \sim p \vee \sim q$</p>
<p>• <u>الاقتضاء المزدوج</u></p> <p>$p \leftrightarrow q \equiv p \rightarrow q \wedge q \rightarrow p$</p>	
<p>• $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r) \equiv p \rightarrow (q \vee r)$</p> <p>• $(p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r) \equiv (p \wedge q) \rightarrow r$</p> <p>• $p \leftrightarrow q \equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$</p> <p>• $p \leftrightarrow q \equiv (\sim p \leftrightarrow \sim q)$</p> <p>• $p \leftrightarrow q \equiv (p \wedge q) \vee (\sim p \leftrightarrow \sim q)$</p>	<p>• $p \wedge p \equiv p$</p> <p>• $p \vee q \equiv p \rightarrow q$</p> <p>• $p \wedge q \equiv \sim(p \rightarrow \sim q)$</p> <p>• $(p \rightarrow q) \equiv p \wedge \sim q$</p> <p>• $(p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r) \equiv p \rightarrow (q \wedge r)$</p> <p>• $(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r) \equiv (p \vee q) \rightarrow r$</p>

مثال 16: برهن صحة العبارة باستخدام جدول الصدق $p \leftrightarrow q \equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$

p	q	$p \leftrightarrow q$	$p \rightarrow q$	$q \rightarrow p$	$(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$
T	T	T	T	T	T
T	F	F	F	T	F
F	T	F	T	F	F
F	F	T	T	T	T

اذن العبارة المنطقية متكافئة

مثال 17: برهن صحة العبارة الاتية باستخدام جبر القضايا

$$\sim p \wedge (\sim q \wedge R) \vee (q \wedge R) \vee (p \wedge R) \equiv R$$

$$((\sim p \wedge \sim q) \wedge R) \vee (q \wedge R) \vee (p \wedge R) \quad \text{باستخدام قانون التجميع}$$

$$((\sim p \wedge \sim q) \wedge R) \vee (q \vee p) \wedge R \quad \text{باستخدام قانون التوزيع}$$

$$(\sim(p \vee q) \wedge R) \vee (q \vee p) \wedge R \quad \text{باستخدام قوانين دي موركان}$$

$$((\sim(p \vee q) \vee (q \vee p)) \wedge R)$$

$$((\sim(q \vee p) \vee (q \vee p)) \wedge R) \quad \text{باستخدام المتمم}$$

$$T \wedge R \quad \text{باستخدام لمحايد}$$

$$R \equiv R$$

مثال 18 : برهن صحة العبارة باستخدام كل من جبر القضايا وجدول الصدق

$$\sim (p \vee q) \vee (\sim p \wedge q) \equiv \sim p$$

باستخدام قانون ديموركان

باستخدام قانون التوزيع

باستخدام قانون المتمم

باستخدام قانون المحايد

p	q	$\sim p$	$p \vee q$	$\sim (p \vee q)$	$\sim p \wedge q$	$\sim (p \vee q) \vee (\sim p \wedge q)$
T	T	F	T	F	F	F
T	F	F	T	F	F	F
F	T	T	T	F	T	T
F	F	T	F	T	F	T

واجب: اثبت صحة العبارة باستخدام جدول الصدق

$$1. p \rightarrow q \equiv \sim q \rightarrow \sim p$$

$$2. q \rightarrow p \equiv \sim p \rightarrow \sim q$$

8-1 المسورات (Quantifiers): هي عبارة في المنطق الرياضي ولها ايضاً (قيم صدق - ولها إمكانية النفي)،

سميت بالمسورات لأنها تحيط بالكائن الرياضي (من الرياضيات) كما يحيط السوار بالمعصم وهي على نوعين:

1-8-1 المسورات الكلية (Universal Quantifier): وهي التي تبحث منطقياً في الاحكام المنطقية للجماعات

ويرمز لها (\forall) وتقرأ (كل) او (for all)، ومثال على ذلك لكل شخص حياته الخاصة ورياضياً

نعرفها بالشكل التالي:

لتكن $p(x)$ جملة مفتوحة في x على المجموعة A ، وأن العبارة لكل $x \in A$ تكون $p(x)$ صادقة عبارة مسورة كلياً

$$\forall x \in A \rightarrow p(x) \text{ (صادقة)}$$

ملاحظات

❖ أن العبارة $\forall x \in A$ ، تكون صادقة اذا فقط اذا كانت $Ap = T$ وهذا يعني ان مجموعة الصدق للعبارة

المسورة كلياً هي المجموعة المعرفه عليها تلك العبارة

❖ يكون التعبير المسور كلياً صادقاً اذا كان كل شيء في ذلك التعبير يحققه ضمن المجموعة المعرفه

❖ يكون التعبير المسور كلياً كاذباً اذا ما وجد شيء ما في ذلك التعبير لا يحققه ضمن المجموعة المعرفه

مثال 19: اثبت ان العبارة الاتية مسورة كلياً: $\forall n \in \mathbb{N}, n > -2$

اذن العبارة صحيحة لان كل المجموعة تحقق العبارة اذن هي صادقة $Ap = T$

$$\forall x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 0$$

مثال 20: اثبت ان العبارة الاتية مسورة كلياً

اذن العبارة كاذبة وذلك لان المجموعة لا تحقق العبارة اذن هي كاذبة $Ap \neq T$

2-8-1 المسورات الجزئية (Existential Quantifier) أن الرمز (\exists) والذي يقرأ (يوجد) أو (there exists)

لتكن $p(x)$ جملة مفتوحة في x على المجموعة A ، فالعبارة $x \in A$ ، بحيث $p(x)$ صادقة تسمى مسورة جزئية أي أن:

$$\exists x \in A, p(x) \text{ صادقة}$$

ملاحظات:

- ❖ أن العبارة $\exists x \in A, p(x)$ (تقرأ يوجد عنصر مثل x ينتمي للمجموعة A) تكون صادقة اذا كانت مجموعة الصدق $Tp \neq \emptyset$ غير خالية أي أن $Tp \neq \emptyset$
- ❖ يكون التعبير المسور جزئياً صادقاً إذا وجد شيء في ذلك التعبير يحققه
- ❖ يكون التعبير المسور جزئياً كاذباً إذا كان كل شيء في ذلك التعبير لا يحققه

$$\exists n \in \mathbb{N}, 3n + 1 > 2$$

مثال 21: اثبت ان العبارة الاتيه مسور جزئي

$$3(1) + 1 > 2$$

اذن يوجد عنصر واحد على الاقل يحقق العبارة ان تكون صادقه اذا يعتبر ذلك مسور جزئي لان مجموعه الحل غير خاليه

$$Tp \neq \emptyset$$

$$\exists x \in \mathbb{R}, x^2 + 1 = 0$$

مثال 22: اثبت ان العبارة الاتيه مسور جزئي

$$(-1)^2 + 1 \neq 0$$

$$(2)^2 + 1 \neq 0$$

اذن لا يوجد اي عنصر واحد يحقق العبارة ان العبارة كاذبه اذن لا تعتبر مسور جزئي لان مجموعه الحل خاليه

$$Tp = \emptyset$$

1-8-3 نفي المسورات : يتلخص مبدأ المسورات بالقاعدتين التاليتين:

$$1. \sim(\exists x \in A, p(x)) \cong \forall x \in A, \sim p(x)$$

$$2. \sim(\forall x \in A, p(x)) \cong \exists x \in A, \sim p(x)$$

مثال 23:

$$\sim [\forall n \in \mathbb{N}, n+2 < 8] \text{ النفي } \exists n \in \mathbb{N}, \sim(n+2 < 8)$$

$$\exists n \in \mathbb{N}, n+2 \geq 8$$

مثال 24: اذا كانت $A = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ فان

$$\sim [\exists x \in A, x+3=10] \text{ النفي } \forall x \in A, \sim(x+3=10) \cong \forall x \in A, x+3 \neq 10$$

1-9 التعليل المنطقي (Logical Reasoning)

تعريف المجادله : لتكن $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$ مجموعه من العبارات ولتكن S مستنتجه من العبارات

$$S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$$

تسمى العبارة (S) تستنتج من العبارات $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$ بالمجادله حيث ان

• $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$ تسمى مقدمات او فرضيات المجادله

• S تسمى بنتيجه تلك المجادله

ونعبر عن المجادله اعلاه رياضياً كالاتي $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n \vdash S$ وقد تكون المجادله صادقه او تكون خاطئه .

ان الغرض من دراسته موضوع المجادلات هو لبيان صواب او عدم صواب ما نقراه او نسمعه من المجادلات والمناقشات

العلميه باستخدام المنطق وقوانين جبر القضايا

❖ ملاحظه ان قيمه المجادله $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n \vdash S$ لا تعتمد على قيم صدق العبارات التي تتضمنها ولا على

محتويات تلك العبارات بل تعتمد على صيغه المجادله نفسها

❖ المجادله $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n \vdash S$ تكون صائبه اذا كانت العباره $S_1 \wedge S_2 \wedge S_3 \wedge S_4 \rightarrow \dots S$

هي عباره تحصيل حاصل

مثال 25: هل المجادله التاليه صحيحه ام لا (اثبت صحة المجادله)

اذا كان 6 عدد زوجي فان 2 لا يقسم على العدد 7

اما 5 ليست عدد اولي او 2 يقسم على العدد 7

لتكن 5 عدد اولي

وبالتالي فان العدد 6 هو عدد فردي

الحل : نفرض ان العباره اذا كان 6 عدد زوجي p

نفرض ان العباره 2 يقسم على العدد 7 q

نفرض ان العباره 2 لا يقسم على العدد 7 $\sim q$

نفرض ان العباره 5 ليست عدد اولي $\sim r$

العباره 5 عدد اولي r

العدد 6 هو عدد فردي $\sim p$

$S_1 : p \rightarrow \sim q$

$S_2 : \sim r \vee q$

$S_3 : r$

$S : \sim p$

وحسب قانون المجادله نحصل على العباره التاليه $(p \rightarrow \sim q) \wedge (\sim r \vee q) \wedge (r) \rightarrow (\sim p)$ بعدها نقوم بعمل جدول الصدق لهذا العباره واذا كانت النتيجة تحصيل حاصل فان المجادله صحيحه واذا لم تكن تحصيل حاصل تكون المجادله خاطئه

p	q	r	$\sim q$	$p \rightarrow \sim q$ (1)	$\sim r$	$\sim r \vee q$ (2)	$1 \wedge 2 \wedge r$	$\sim p$	$1 \wedge 2 \wedge r \rightarrow \sim p$
T	T	T	F	F	F	T	F	F	T
T	T	F	F	F	T	T	F	F	T
T	F	T	T	T	F	F	F	F	T
T	F	F	T	T	T	T	F	F	T
F	T	T	F	T	F	T	T	T	T
F	T	F	F	T	T	T	F	T	T
F	F	T	T	T	F	F	F	T	T
F	F	F	T	T	T	T	F	T	T

اذا المجادله صحيحه لان الناتج النهائي تحصيل حاصل

مثال 26 : هل المجادله التاليه صحيحه ام لا
اذا كان الجو غير ممطرا فأن احمد سيصاب بالزكام
احمد لم يصاب بالزكام
وبالتالي الجو ممطرا

الحل

نفر ض ان عبارته اذا كان الجو غير ممطر
احمد سيصاب بالزكام
احمد لم يصاب بالزكام
الجو ممطرا

$S_1: \sim p \rightarrow q$

$S_2: \sim q$

$S: p$

$(\sim p \rightarrow q) \wedge (\sim q) \rightarrow p$

p	q	$\sim p$	$\sim q$	$\sim p \rightarrow q$	$\sim p \rightarrow q \wedge (\sim q)$	$(\sim p \rightarrow q) \wedge (\sim q) \rightarrow p$
T	T	F	F	T	F	T
T	F	F	T	T	T	T
F	T	T	F	T	F	T
F	F	T	T	F	F	T